

Nephelim – Ángeles Violadores

Escrito por: Reynaldo Torres Burgos

Fundamentalmente, bajo un muy popular argumento por comentaristas y con apogeo cibernético, muchos han sugerido que este pasaje declara que ángeles y mujeres humanas se unieron sexualmente y que causa de esto vino juicio sobre la tierra, o el gran diluvio. No obstante, consideramos este

pasaje uno de los pasajes más mal interpretados en el libro de Génesis. Esta enseñanza es usualmente introducida a la iglesia como una idea digna de ser examinada por tener "aparente"



contexto bíblico. Usualmente esta enseñanza es introducida, presentándola como una que simplemente es una diferencia de interpretación bíblica o "no esencial" en el cuerpo de Cristo. Claro, a cierto nivel, ciertamente lo ha sido. Es así que el lector u oyente logra bajar la guardia y usualmente proporciona consideración a temas como este o es atraído por el sensacionalismo expuesto por el tema, que parece capturar la mente del oyente o lector.

Después de todo, aun en ciertos comentarios bíblicos hemos visto esto como una posible enseñanza, como lo vemos en el caso de la Biblia de comentarios Scofield. La idea de que no sea cuestión esencial es normalmente compartida por muchos y por ende, permitimos que a veces

enseñanzas como esta, se puedan introducir como plausibles o convincentes. Por lo tanto, queremos examinar el origen, argumento, mostrando el error, y sobretodo el fundamento Bíblico para tal enseñanza, junto con sus implicaciones teológicas.

A menudo, las preguntas que tienen muchos son:

- ¿Quiénes eran los gigantes?
- ¿A quién se refiere cuando dice "los hijos de Dios" en una clara diferenciación con "las hijas de los hombres"?
- ¿Quiénes eran los valientes o varones de renombre?



Génesis 6:1-8:

La maldad de los hombres

"Aconteció que cuando comenzaron los hombres a multiplicarse sobre la faz de la tierra, y les nacieron hijas, que viendo los hijos de Dios que las hijas de los hombres eran hermosas, tomaron para sí mujeres, escogiendo entre todas. Y dijo Jehová: No contendrá mi espíritu con el hombre para siempre, porque ciertamente él es carne; mas serán sus días ciento veinte años. Había gigantes en la tierra en aquellos días, y también después que se llegaron los hijos de Dios a las hijas de los hombres, y les engendraron hijos. Estos fueron los valientes que desde la antigüedad fueron varones de renombre."

Importancia del Contexto Bíblico

Al traer las preguntas mencionadas anteriormente, muchos intentan asociar ciertas ideas en paralelismo, con el fin de crear un enlace teológico que justifique tal enseñanza. Obviamente el contexto del capítulo no demuestra tal paralelismo por sí solo y, por ende, se presenta, haciendo ciertas argumentaciones fuera de su contexto. Uno de estos argumentos de justificación casi siempre comienza con el libro de Job:



"Un día vinieron a presentarse delante de Jehová los hijos de Dios, entre los cuales vino también Satanás." (Job 1: 6)

Este pasaje habla acerca de los "hijos de Dios" que se presentaron ante Jehová y entre ellos estaba Satanás. Esto parece indicar que eran huestes de ángeles, aunque claramente no se especifica lo mismo. Claro, los ángeles sí son "hijos de Dios" y no existe problema con ese pensamiento. Lo que sería no muy sabio es limitar ese pensamiento a seres angelicales cuando hablamos del contexto entero de la Palabra, siendo que aún nosotros somos hijos de Dios.

Como ya hemos declarado, parece ser cierto que la expresión "hijos de Dios" en Job 1:6, parecen ser

ángeles. Sin embargo, no así, en el libro de Génesis 6, donde el contexto son hombres, contienda de hombres y juicio de hombres.

Al examinar el pasaje de Génesis detenidamente vemos que el contexto es totalmente "humano" y referente a "hombres";

"Aconteció que cuando comenzaron los hombres a multiplicarse sobre la faz de la tierra, y les nacieron hijas, que viendo los hijos <<ben>> de Dios <<elohim>> que las hijas de los hombres eran hermosas, tomaron para si mujeres, escogiendo entre todas. Y dijo Jehová: No contendrá mi espíritu con el hombre para siempre, porque ciertamente él es carne; mas serán sus días ciento veinte años." Génesis 6: 1-3

Prestando atención a las palabras enfatizadas, notaremos que se habla de hombres, hechos de carne. Que los que se multiplicaban son entendidos por el contexto a ser hombres y que como resultado les salían hijas. Por lo tanto, no es sabio el especular más allá, ni interpretar algo extra-bíblicamente a lo que común y ordinariamente es expresado en el pasaje. Por ejemplo, tomando en cuenta lo dicho en contexto por Lucas, capítulo 3, hablando de la genealogía de Jesús, el lector puede observar que Adán era llamado hijo de Dios, y de acuerdo a lo presentado, todo aquel que cree la promesa de redención expresada en Génesis 3:15, es hijo de Dios.

¿Quiénes son los hijos de Dios?

Como ya expresamos, ciertamente los ángeles caen bajo la categoría de hijos de Dios. No obstante, nosotros, la Iglesia de Jesucristo, lo somos también. Lamentablemente muchos usan esta verdad acerca de los ángeles e ignoran la realidad restante del contexto entero de la Escritura y la conforman a sus propios ideales.

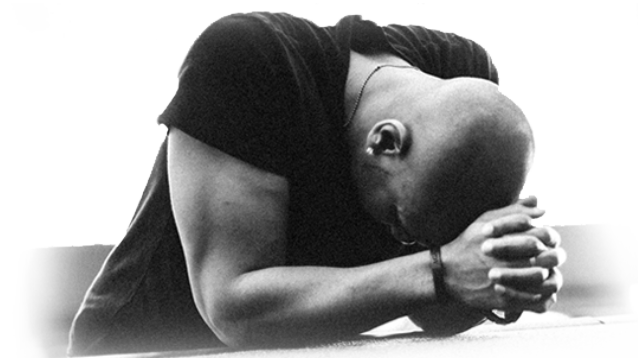
■ Precedente Bíblico a ser llamados hijos de Dios:

En el Antiguo Testamento Israel es llamado hijo de Dios (vea Deuteronomio 14:1 y Oseas 1:10). La relación

particular que tenía Israel con Dios le permitía ser llamado singularmente como el Hijo Primogénito (Éxodo 4:22) o simplemente como su Hijo (Éxodo 4:23; Jeremías 31:20; Oseas 11:1). De igual manera esta "relación" (*favor de prestar atención al énfasis a esa palabra) es vista al Dios referirse a sí mismo como el "Padre" de Israel (ver Jeremías 31:9; Mal. 1:6) y al Israel referirse a Dios como su Hijo (ver a Isaías 63:16; 64:8; Jeremías 3:4).

También la Palabra describe a Dios como Padre de los reyes de Israel. (Salmos 2:7; 89:26,27). Esta "relación"

filial específica de la dinastía de David es vista comenzando en 2 Samuel 7:14, donde refiriéndose a Salomón, el principio de una línea perpetua de reyes Davidicos, Dios dice a través de Natán, "Yo le seré a él padre, y él me será a mí hijo."



Es preciso que como amantes de la Palabra tengamos un espíritu respetuoso, amar la verdad y la prudencia de la Palabra de Dios al mantener su veracidad. Para hacer esto, algo que no podemos dejar sin ver es que la Palabra no es completa sin el Nuevo Testamento. Ambos testamentos se complementan y son importantísimos para la "propia" interpretación. Al hacer esto entendemos que Cristo es obviamente llamado Hijo de Dios y como mencionamos anteriormente, Adán (personaje antiguo-testamentario) es categóricamente llamado hijo de Dios (vea Lucas 3:38). Sinceramente, referente a esta "relación" como "hijos de Dios," podríamos seguir hablando de las evidencias inter-testamentarias de literatura, se podría entrar al Nuevo Testamento, y dialogar respecto a los temas asociados a esta relación con amplitud.

Origen no inspirado de la enseñanza

Esta enseñanza tiene origen en historias y leyendas de superstición judía. Muchos cristianos somos lamentablemente víctimas del sensacionalismo; somos muy supersticiosos en nuestras iglesias y nos cuesta admitirlo. Preferimos historias fantásticas, leyendas e historias de viejas y descuidamos la revelación de Dios tal y como Él nos la ha dado a fin de entretener nuestras imaginaciones.

El casi indudable origen de este argumento en la Iglesia de Jesucristo proviene de personas, que, usando mitologías, lo unen a un relato del libro "apócrifo" de Enoc, un libro que no es considerado por la Iglesia Cristiana como un libro inspirado por Dios.

■ ¿Por qué no existen hijas de Dios?

Algunos se preguntan por qué no hemos visto la expresión "hijas de Dios" y la contestación a esto no es tan complicada. Si observamos el contexto del pasaje de Génesis 6, nos podemos preguntar que de ser a que los "hijos de Dios" se uniesen a "hijas de Dios," ¿por qué hubiese Dios traído juicio sobre ellos? Entonces, es por esta simple razón que en este pasaje no aparecen las hijas de Dios. Un mejor análisis del contexto nos demuestra que lo que en sí sucedió allí, es que los hijos de Dios – que hasta entonces habían creído la promesa de Génesis 3:15 y servían a Dios – se unieron en YUGO DESIGUAL con las hijas de los hombres. Ese descarrío o desvío, junto a la realidad que "vio Jehová que la maldad de los hombres era mucha en la tierra, y que todo designio de los pensamientos del corazón de ellos era de continuo solamente el mal (Gen. 6:5), resulta en juicio de Dios. Por lo tanto, no se puede usar como justificación a crear otra idea, el hecho de que no exista la expresión hijas de Dios en el pasaje, siendo que de ser así no hubiese ningún problema, siendo que habría un "yugo perfecto," conforme al mandamiento y diseño de Dios.

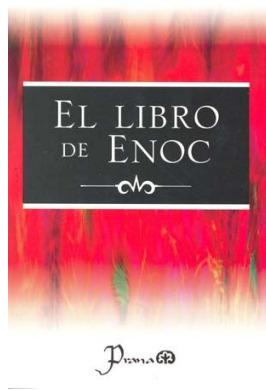
Lo que sí vemos en el pasaje entero es una ausencia completa de la palabra ángel o ángeles. El decir eso, y no examinar el "contexto del pasaje" junto con el "contexto Escritural," sería ignorar a propósito la verdad, a fin de sacar el pasaje fuera del contexto del mismo, e incrustar lo que algunos desean "ver" y que no existe.

Lamentablemente, de ahí emanan muchas leyendas judías y de entre ellas, esta.

Hoy día la Iglesia de Jesucristo tiene que cuidarse de no suplantarse la Palabra santa y sin mácula, por filosofías, ideas humanas y aun teologías de hombres. La Palabra de Dios es específica en decir que debemos de "contender ardientemente por la fe que nos ha sido una vez dada a los santos" (Judas 1:3). Es esa la teología o el Evangelio por el cual nosotros tenemos que contender



ardientemente. Si alguna revelación fuese "extra-biblica" – como lo es el caso del uso indebido del libro de Enoc – y no fuese conforme al Evangelio que se nos ha sido "dado" y si viniese aún de un ángel del cielo, sea anatema (Gal. 1:8). Ya el canon de la Escritura ha sido revelado una sola vez y no existen revelaciones de la Palabra sino las que ya han sido inspiradas por el Espíritu Santo. Para ser directo y a lo que nos referimos es que el aceptar al libro de Enoc (libro apócrifo que definitivamente no es inspirado) como base a interpretación, es un error GRAVE y EXTREMADAMENTE peligroso de acuerdo a Apocalipsis 22:18. El concepto de reclamar que sea basado en interpretaciones diferentes es sumamente extra-biblico y por ende carece de fundamento.



Algunos, toman en consideración el hecho de que el libro de Judas menciona la profecía de Enoc (personaje bíblico) y que esto equivale a que Judas se refiere al libro apócrifo de Enoc, escrito cerca de los años 180-50 antes de Cristo en su primera versión (no escrito por Enoc, siendo que este vivió miles de años antes) y subsecuentes versiones

estimadas a 300-600 años después de Cristo (de donde emana esta idea mitológica judía). Le sugerimos a toda persona que verifiquen, porque no podrán encontrar, aun del libro apócrifo de Enoc, tal

profecía. De mucha importancia, sin embargo, aunque fuese cierto que se encuentre una cita directa del libro apócrifo u otro libro, es el hecho de que se encuentre una referencia en la Biblia tampoco se hace incierto, tal y como no se hace incierto (como, por ejemplo) el que citemos un libro de ciencia que siga que el SIDA destruye el sistema inmune, llevándonos a la muerte y lo descalifiquemos por no ser libro inspirado en el sentido de citar una "verdad". Tal y como un libro de ciencia es bien respetado por decir verdades, así mismo el libro apócrifo y no inspirado de Enoc (al igual que todos los libros apócrifos) han sido equitativamente respetados por todo estudioso serio de las Escrituras como fundamentos históricos, aunque no inspirados. El ser "respetado" significa que tiene "muchas verdades" pero eso no significa que sea DIVINAMENTE inspirado por el Espíritu Santo.

Algo queda marcado en todo este argumento y es la realidad que el libro de ENOC es un libro NO INSPIRADO por Dios. Usted y yo podemos escribir un libro y declarar que Cristo viene nuevamente, lo cual es una GRANDE verdad, pero esto no significa que nuestro libro es Divinamente inspirado por el hecho de que citamos una "verdad." Peor aún, NUNCA debemos de comparar la Palabra Sagrada dada una vez a los santos, con libros y literaturas apócrifas de hombres. Son estas las ideas que descuidadamente o astutamente tratan de introducir o impartir algunos maestros. Esto es solamente un ejemplo de lo que la carta de Judas y Apocalipsis 22:18 nos declara y advierte a contender ardientemente.

Influencias de Traducciones, al texto Original

Varias traducciones contemporáneas han influenciado estas ideas. Estas ideas son producto de algunas pobres traducciones del hebreo, como vemos dentro de la Septuaginta, lo cual en esencia es considerada fiable a nuestros ojos, pero no es el texto original traído por el Espíritu Santo, lo cual fue en hebreo. La Septuaginta, aunque generalmente fiable, es una "TRADUCCION" tomada del original hebreo al griego. [Existen varios materiales](#) de estudio que muestran ciertas inconsistencias en la Septuaginta. En el pasaje de Génesis 6, la Septuaginta lo traduce erróneamente "*oi aggeloi tou theou*" (traducido: "Ángeles de Dios"), no obstante en el Hebreo (lengua original de la inspiración del ES) es muy específico y muy diferente a esa traducción lo



cual es "ben elohim", que traducido es "hijo" de Dios ([VEALO AQUI](#)) y no "ángeles" de Dios. Claro está que,

en la definición correcta de hijos de Dios, vemos a los ángeles incluidos, pero no es exclusivo y mucho menos en este caso. Por lo tanto, es importante entender que debemos de primero entender el idioma en que Dios lo inspiró y luego utilizar recursos, como en este caso la Septuaginta, para corroborar, y NUNCA para definir. Especialmente, si lo traducido es lejano a la expresión original del hebreo, debemos de siempre darle prioridad al original, dado e inspirado por Dios. De la misma manera, si fuese necesario, al traer

interpretación bíblica examinamos primero el fundamento y luego vamos a bases exteriores, a fin de corroborar nuestro punto. No obstante, lo que hace esta enseñanza de ángeles violadores, es usar lo contrario. Se usan fundamentos mitológicos, el Libro de Enoc, y LUEGO el fundamento bíblico, usando pobre hermenéutica con fin de justificar la enseñanza. Eso es lo que obviamente se convierte en un ayo a la enseñanza.

¿Ángeles varones o mujeres?

Basado en los comentarios de Jesús mismo, la ortodoxia cristiana ha reconocido a los ángeles como seres asexuales (Mateo 22:29-30). No obstante, existe el argumento que declara que el hecho de que los ángeles se les llame "varones" en el Antiguo Testamento y el hecho de que en casa de Rode viendo a Pedro, lo confundieron con un ángel, es evidencia antológica. Sin embargo, esto no es evidencia a justificar que tengan órganos sexuales.

Simplemente vemos "Angelofanías" (si es que la palabra existe) o apariciones de ángeles a través de la narrativa de la Escritura. En contraste, entendiendo la pobre lógica usada por algunos que lo razonan con la expresión "varones," debemos de observar cuidadosamente a Zacarías 5:5-11 con el fin de ver un contraste al uso de la palabra "mujeres" cuando se refiere al cuerpo angelical. Esto es permitido al tener una Angelofanía con el fin de estos llevar un mensaje, o mostrar un mandato de Dios. Así lo describe la Palabra de Dios... "son todos espíritus ministradores, enviados para servicio a favor de los que serán herederos de la salvación..." Hebreos 1:14.

Por ejemplo, Cristo en su Kenosis tomó forma de hombre y ello no descartó el hecho de que era 100% Dios. Al un ángel tomar "aparición" humana – sea de varón o de mujer – no deja este de ser lo que verdaderamente es: latín: angelus; Griego aggelos; y en Hebreo "uno que va" o "enviado," mensajero. Si un ángel toma "aparición" humana o no, no deja de ser lo que es, a saber, un ángel "mensajero, protector,

etc." Toda Angelofanía es justificada de acuerdo a la Escritura bajo esta premisa.

No es claro, si los ángeles en Angelofanías poseyeron a cuerpos existentes o si fueron capaces de transformarse en carne y hueso, pero sabemos que han tomado forma o "aparición" corporal. Pero por esta realidad no puedo asumir algo contrario a lo dicho por Jesús cuando fue interrogado acerca del

adulterio en el cielo, donde este dice que en el cielo

no se casan, ni se dan en casamiento, sino que serán como los ángeles (Mateo 22:30). También entendemos que los demonios poseyeron al endemoniado Gadareno, y esto hipotéticamente no significa que el hecho de que poseyeron al Gadareno y al este tener hijos con otra mujer bajo su posesión, le saldrían salían mitad

demonios y mitad humanos – tal aseveración sería absurda.

Lo que se indica es que lo que vemos es una "aparición de hombre" tomada por los ángeles, entendiendo que esencialmente son ángeles y no son hombres, aunque se les llame varones o mujeres. En contraste, podemos ver el hecho de que Moisés vio la "aparición" de Jehová. De no ser así, ¿significa que los ángeles tienen el poder de Cristo a "encarnarse"? ¿Poseen entonces DOS naturalezas como Cristo – una angelical y otra humana? La respuesta es, ¡no! Si esto fuese cierto, ¿cómo justifica Dios el hecho de que los ángeles caídos y Satanás están destinados para castigo eterno? ¿Acaso el sacrificio "corporal" de Cristo, no fue capaz de redimirlos? Estas ideas heterodoxas pondrían en tela de juicio la ética de Dios. Miremos como una simple idea, conlleva grandes



consecuencias teológicas que niegan o contradicen la doctrina bíblica esencial en contexto. No hay manera de escapar estas implicaciones a menos que alguien nos quiera aclarar cómo se reconcilian estas verdades. Son estas las realidades que esta posición implica, cosas de las que debemos de ser cautelosos. Miremos con más detenimiento lo que dice la palabra al hablar de los demonios:

"Porque no tenemos lucha contra sangre y carne, sino contra principados, contra potestades, contra los gobernadores de las tinieblas de este siglo, contra huestes espirituales de maldad en las regiones celestes" Efesios 6:12:

Por lo tanto, entendiendo que las huestes espirituales de maldad incluyen ángeles caídos, y estos son claramente definidos por la Escritura como seres incorpóreos o espirituales, no hay necesidad de argumentar lo contrario.

■ ¿Ángeles Equipados?

Otro intento a justificar esta idea es el aludir a que el hecho de que Dios no los haya diseñado para

reproducirse, no significa que no los creó con el "equipo" que les provea la capacidad de reproducirse. Esto es un argumento indebido para tratar de ser astuto en un asunto que carece de fundamento Bíblico, pero se requiere mucho más que astucia para hacer un fundamento Bíblico y que contradiga las mismas Palabra de nuestro Dios y Señor Jesucristo. Tal intento es nada más y nada menos que perversidad. Lo que va en contra de la mentalidad que pervierte de este modo es que NO EXISTE ni una porción bíblica que nos muestre que tengan "tal equipo." Por lo tanto, ello invalida todo deseo de argumentar el asunto con esta base. Lo que sí vemos en directa contraposición a esta aseveración es lo que Jesús mismo dijo a los Saduceos, al ellos sugerir una semejante aberración y les dijo que ERRABAN IGNORANDO LAS ESCRITURAS Y EL PODER DE DIOS. La opinión de Cristo era que estos hombres ERRABAN porque no entendían que en el cielo seremos como "los ángeles". ¿Qué significa esto? Que los ángeles NO SON como nosotros. No se reproducen, ni son antológicamente como nosotros, son seres espirituales. Ellos solo toman "aparición" humana a través de la Escritura con el solo propósito de cumplir su ministerio de mensajeros y no más.

El Argumento de que los Ángeles perdieron su Dignidad

Pasaje en contexto (Judas 1): "3 Amados, por la gran solicitud que tenía de escribiros acerca de nuestra común salvación, me ha sido necesario escribiros exhortándoos que contendáis ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos. 4 Porque algunos hombres han entrado encubiertamente, los que desde antes habían sido destinados para esta condenación, hombres impíos, que convierten en libertinaje la gracia de nuestro Dios, y niegan a Dios el único soberano, y a nuestro Señor Jesucristo. 5 Mas quiero recordaros, ya que una vez lo habéis sabido, que el Señor, habiendo salvado al pueblo sacándolo de Egipto, después destruyó a los que no creyeron. 6 Y a los ángeles que no guardaron su dignidad, sino que abandonaron su propia morada, los ha guardado bajo oscuridad, en prisiones eternas, para el juicio del gran día: 7 como Sodoma y Gomorra y las ciudades vecinas, las cuales de la misma manera que aquéllos, habiendo fornicado e ido en pos de vicios contra naturaleza, fueron puestas, por ejemplo, sufriendo el castigo del fuego eterno."

Definamos correctamente la palabra "dignidad":

dignidad (l. -itate)

1. *Cualidad de digno.*
2. *Respeto que merece alguien, esp. uno mismo: atentar contra su ~; perder la ~; p. ext., como lo exige la ~ del lugar; hablar con ~, hablar con gravedad y decoro.*
3. *Cargo honorífico y de autoridad: ~ de alcalde; dignidades eclesiásticas.*
4. *Persona que posee uno de estos cargos.*

Como podemos observar, la dignidad, de acuerdo al Diccionario General de la Lengua Española Vox, significa y alude a un cargo honorífico. Por lo tanto, dice la Escritura en CONTEXTO, que los ángeles que gozaban de una posición "honorífica" en el cielo, tuvieron en poco esa posición y abandonaron su morada (residencia celestial) y posición (de ángeles) tomando en poco la "gracia" de la cual gozaban. Lo que parece traer confusión a muchos es el hecho de que un tercer ejemplo es usado en el pasaje, hablando de los habitantes de Sodoma y Gomorra, no

de los ángeles. En desobediencia, Sodoma y Gomorra, abusaron de la "gracia" divina lo cual produjo juicio sobre las ciudades. No hay NINGUNA relación entre

Sodoma y Gomorra y los ángeles caídos, sino en la similitud de abuso de gracia que todos cometieron, lo cual produjo juicio.

El Mitológico Error

Dichas enseñanzas son traídas como enseñanzas fidedignas, pero son producto de imaginaciones de hombres. Imaginaciones que declaran que ángeles en su unión con el hombre crearon figuras mitológicas mitad hombre y mitad ángeles o semejantes, y de igual manera historias fantásticas de cúpula entre ángeles y aún animales. Evidencia existente solamente en la pura imaginación humana y careciente de todo fundamento bíblico. Peor aún, algo que erróneamente va contra el Creacionismo, apoyando existencia de macro-mutaciones fuera de las especies. Una negación y contradicción de términos que a veces son traídas por hermanos, que muchas veces no piensan en el error de contradicción. Hermanos que inconscientemente erran, como lo hizo Apolos y otros por simplemente tener un deseo de pervertir el Evangelio dado. Ciertamente debemos de mantener a estos en oración.

Pero tenemos un fundamento a fin de no mal interpretar ese pasaje en particular. Eso se encuentra en las palabras de Jesús mismo, al contestarle a los Saduceos, lo cual siempre querían tentarle. Jesús, silenciando las falsas enseñanzas de este grupo, le dijo una gran verdad referente al sujeto en cuestión. Prestemos atención a lo que les dice Jesús acerca de porqué erraban al ser confrontado por estos con la resurrección de los muertos:

Mateo 22: 29-30: "Entonces respondiendo Jesús, les dijo: Erráis, ignorando las Escrituras y el poder de Dios. Porque en la resurrección ni se casarán ni se darán en

casamiento, sino serán como los ángeles de Dios en el cielo."

No es ningún secreto que los ángeles son asexuales de acuerdo a las enseñanzas tradicionales de la Iglesia Cristiana. Pero muchos han creído lo contrario, quizás por falta de conocimiento, mientras que otros quizás han pervertido la verdad del Evangelio, usando insinuaciones de hombres, cuentos de viejas, libros NO INSPIRADOS, como el libro de Enoc y el puro sensacionalismo. Errores del cual muchas veces son víctima hermanos bien intencionados (Col. 2:8). Pero esta enseñanza es proponer algo contrario a lo que Jesús mismo dijo y enseña en la Escritura.

Meditemos en las palabras que nos trajo un lector en cierta ocasión:

¿Acaso los demonios y el mismo Satanás no se andarían multiplicando si pudieran y así hacer un ejército más poderoso? De hecho, esta aseveración pone en ridículo el milagro del nacimiento de Jesús, dándole al diablo el poder mismo creador de nuestro Señor. El único Creador es Dios.

Debemos ser cuidadosos al estudiar la Escritura, y en cuanto sea posible, debemos de tomar la Escritura en su sentido usual y ordinario (1ª regla de Hermenéutica). Al leer ese pasaje y su contexto, es muy fácil entender que habían dos grupos a los ojos de Dios: aquellos que le servían (los hijos/as de Dios) y aquellos que no le servían (los hijos/as de los hombres).

Profundidad al Griego

La versión NVI declara en el verso Judas 1:6:

"los ángeles que no mantuvieron su posición de autoridad"

Esta frase equivale a decir que no mantuvieron su dignidad (RVA 1960). Lo cual ya le hemos presentado su verdadera definición en castellano. Personalmente no soy partidario de la versión NVI en particular y tengo algunos serios problemas con la misma; pero es

un ejercicio digno de observar y en ese pasaje es una EXCELENTE traducción del original. Ahora, es preciso que observemos el original griego del verso y la palabra en cuestión a ver si nos trae un poco más de luz al respecto:

"te aggelos tereo me heautou arche alla apoleipo idios oiketerion tereo aidios desmán hupo zophos eis crisis megas hemera"

De acuerdo al *Strong's Concordance* # 746, la palabra es definida así:

Arche

- 1) *principio, origen*
- 2) *la persona o cosa que comienza, la primera persona o cosa en una serie, el líder*
- 3) *aquello por el cual cualquier cosa tiene su comienzo, el origen, la causa activa*
- 4) *el primer lugar, principado, dominio, magistratura de los ángeles y demonios*

Por lo tanto, como podemos observar, la palabra usada por el Espíritu Santo en el original, no es aquella que sugiere la idea de ángeles teniendo sexo en lo absoluto en este pasaje. Sino que es la palabra ARCHE que es una palabra relacionada a la "posición jerárquica" o "posición de autoridad" o mejor aún, como es definida la palabra original griega en la sección 5 de Strong, el primer lugar, el principado, dominio, magistratura de los ángeles y demonios.

Para los hermanos que defendemos el Evangelio contra enseñanzas erróneas, como las enseñanzas de los Testigos de Jehová, usualmente estamos familiarizados con esta palabra en específico y su importancia en el lenguaje griego. Esta palabra es usada por los que defendemos la realidad de la trinidad, a fin de defender la enseñanza bíblica de la misma contra las enseñanzas erróneas de estos.

Por ejemplo, ARCHE, es la misma palabra utilizada en pasajes como Colosenses 1:18:

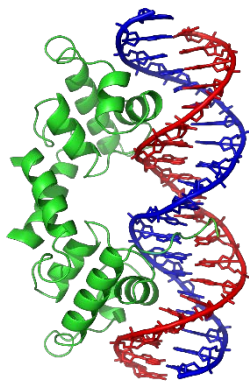
"... y él es la cabeza del cuerpo que es la iglesia, él que es principio (ARCHE), el primogénito de entre los muertos, para que en todo tenga la preeminencia."

Lo importante de ello es que nosotros defendemos nuestra postura de que Cristo no es el "primer creado" – como erróneamente sugieren los Testigos de Jehová – sino que lo que dice el original es que Cristo es el "principio o cabeza jerárquica de la Iglesia"; un rango de superioridad y autoridad máxima.

Esta palabra es la misma utilizada en Colosenses 2:10:

"... y vosotros estáis completos en él, que es la cabeza de todo principado (ARCHE) y potestad."

Una Idea Noble Promueve la Evolución Darwiniana



Supongamos, por ejemplo, que creamos lo que se reclama, y que los ángeles sí se puedan convertir en unos seres de carne y hueso, capaces de reproducción. Ello no exime, el que entendemos, que si el hombre y aún el ángel, en su estado de angelofanía, existen, estos deben existir regidos bajo las leyes establecidas en el

evento de la creación; esto es, creados conforme **a su género, especie y naturaleza**. Por ende, ninguno de los dos, puede existir fuera de su género, especie y

naturaleza. Esto lo entendemos, tal y como entendemos que un hombre y un animal no pueden procrear un ser mitad animal y mitad humano. Así mismo, antológicamente un ángel no es compatible con un hombre, a estos ser antológicamente INCOMPATIBLES, siendo de género, especie y naturaleza distintas.

A consecuencia, cuando tenemos hermanos que quizás sean bien intencionados en su exposición de esta enseñanza, este detalle en particular se convierte en una contradicción de enseñanzas o una heterodoxia que debemos evitar a todo costo.

Si utilizamos la enseñanza de Creacionismo ortodoxo que se opone a la idea de mutaciones fuera de su género, especie y naturaleza, ¿cómo es posible que declaremos lo contrario y lo imposible, y decir que una especie (los ángeles), lo cual es creada conforme a su género, especie y naturaleza, sea capaz de cópula sexual con humanos (otro género, especie y naturaleza), o aún con animales (como otros proponen), y que de algún modo fantasioso se formen seres mitológicos fuera de su género, especie y

naturaleza? Esta idea es totalmente contradictoria a la enseñanza de Creacionismo que nosotros como Iglesia sostenemos y el decir lo contrario, nos conlleva a declarar que la falsa idea Darwiniana y Post-Darwiniana que promueve mutaciones verticales fuera de las especies, sea posible. Esto, mis hermanos, ahora se convierte en un error de implicaciones doctrinales primordiales como lo exponemos en nuestro artículo "Evolución Teísta y La Biblia."

Conclusiones Simples

Lamentablemente, la interpretación fuera de contexto y la asociación indebida de muchos versos, conlleva a muchos a pensar más allá de lo que es claro en el pasaje de Génesis 6. Pero teniendo en cuenta la primera regla de hermenéutica que dice que "es preciso en cuanto sea posible, tomar las palabras en su sentido usual y ordinario"; en Génesis 6, vemos a los hijos de Dios (ref. estado relacional) e hijas de los hombres (ref. estado relacional) que se juntan sexualmente (acto humano) y crean un yugo desigual (desobediencia a Dios). Como expusimos anteriormente, los ángeles son asexuales de acuerdo a el testimonio de Jesús mismo. No se reproducen, ni son antropológicamente como nosotros; son seres espirituales. Por lo tanto, al leer el pasaje, y verlo en su sentido usual y ordinario, podemos entender claramente que son los humanos los que tienen sexo y le nacen hijos.

También podemos entender que aquel que lleva el título hijo de Dios, no puede llevarlo, si no es eso mismo, hijo de Dios. Un demonio o ángel caído NO PUEDE llevar ese título relacional de hijo de Dios. Siendo que se requiere a un ser en DESOBEDIENCIA para que sea culpable de juicio, vemos que el juicio proferido, es un juicio contra el hombre, no contra ángeles, declarando enfáticamente quien es culpable – el hombre.

No es posible que creamos la posibilidad de ángeles violadores juntándose y teniendo hijos con hombres y no afirmar o creer en la procreación fuera de su género, especie y naturaleza, como propone la idea Darwiniana y Post-darwiniana. Esto se convierte quizás en la implicación teológica de mayor significancia de esta idea. No obstante micro-mutaciones reales y no de imaginaciones macro-evolutivas, son vistas

diariamente dentro de los géneros, especies y naturalezas. Esto es, vemos por ejemplo a un hombre blanco y otro negro, uno flaco, otro gordo, uno con la cabeza grande y otro con la más pequeña, uno de pequeña estatura y otro "gigante" (como lo fue en el caso descrito en Génesis). Todas estas diferencias son mutaciones horizontales DENTRO de su género, especie y naturaleza, y son mutaciones que las entendemos como parte del proceso evolutivo "real" establecido por Dios, al igual que mutaciones nocivas, como resultado de la caída o pecado del hombre que trajo consigo el efecto irreversible de la entropía o desorganización de energía/materia (la muerte, en este caso carnal).

En este caso, solo la lógica dicta esta realidad. El cuerpo humano fue diseñado con un mecanismo que automáticamente impide la reproducción fuera de su género, especie y naturaleza. Dando a entender conclusivamente, que estas ideas mitológicas que proponen algunas personas, son simplemente fantásticas imaginaciones.

Hermanos, esto no es tan difícil de comprender y en resumen:

- Los Gigantes eran eso mismo, gigantes en estatura o quizás en poderío y estatus social.
- Los valientes parecen ser la mezcla de ambos, quizás hombres guerreros que lograron estatus social de poderío.
- Los hijos de Dios eran aquellos que gozaban de una relación con Dios o servían a Dios. Estos hicieron yugo desigual con las hijas de los hombres (gente que no seguía a Dios) y provocó el juicio de Dios junto con el desvío de la humanidad.

